

北京师范大学
新增教育测量与评价硕士专业学位授权类别
论证报告

2025 年 10 月

目录

一、新增学位点的必要性与可行性	2
（一）必要性分析	2
（二）可行性论证	7
二、新增学位点的建设目标	11
（一）短期目标（1—3 年）	12
（二）中期目标（3—5 年）	13
（三）长期目标（5 年以上）	13
（四）总体成效	13
三、新增学位点的学科方向	14
（一）教育智能评价与教育治理方向	14
（二）教育测量与人工智能方向	15
四、教师队伍	16
（一）学科带头人、学科骨干的学术成就与培养经验	16
（二）师资梯队的构成与结构	17
（三）队伍建设计划	18
五、人才培养	20
（一）人才培养目标	20
（二）招生计划与生源分析	23
（三）课程体系和培养环节	26
（四）就业前景分析	30
六、科学研究	33
七、资源需求与配备措施	34
（一）资源需求分析	35
（二）未来五年资源配备与建设计划	36
八、质量管控与评估	38
（一）完善制度体系，建立质量管控机构	38
（二）强化过程管理，构建质量保障机制	40
（三）加强培养质量评估，建立成果评估机制	41
附：培养方案	

党和国家高度重视教育评价改革与体系建设。2020 年 10 月，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，明确提出“教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向”，并提出到 2035 年“基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系”。此后，习近平总书记在中共二十届中央政治局第五次集体学习（2023 年 5 月 29 日）和全国教育大会（2024 年 9 月）上再次强调，要紧扣建设教育强国目标，深化新时代教育评价改革，构建多主体参与、符合我国实际、体现世界水平的教育评价体系，并明确要求要“加强专业化建设”，“支持有条件的高校设立教育评价、教育测量等相关学科专业，培养教育评价专门人才。”《教育强国建设规划纲要（2024-2035 年）》也进一步指出，要“深化教育评价改革”“推进信息技术赋能考试评价改革”“建立基于大数据和人工智能支持的教育评价和科学决策制度，全面提升教育治理的科学化、精细化水平。上述部署为教育评价学科建设和人才培养指明了方向，显示出加快培育高层次教育测量与评价人才的紧迫性与战略性。

北京师范大学在教育评价领域具有深厚积淀和独特优势。2007 年，教育部依托北京师范大学成立教育部基础教育质量监测中心，统筹全国优势力量开展国家基础教育质量监测工作。2012 年，北京师范大学牵头，联合部属师范大学和科研机构成立中国基础教育质量监测协同创新中心（以下简称“中心”），并于 2014 年获批为我国教育和心理领域唯一的国家级协同创新中心。

依托这一战略平台，北京师范大学已初步形成以教育质量监测评价为核心的学科群，探索出跨学科协同、校际协同、国际国内协同、理论与实践协同的“四协同”人才培养模式，培养了一大批具有国际视野、创新素养与实践能力的复合型人才。学校在教育评价领域的学科积累、队伍建设和社会服务已处于国内领先地位，具备率先开展教育测量与评价专业学位建设的坚实基础。

在建设教育强国、推进教育评价改革的新形势下，北京师范大学将面向国家重大战略需求，聚焦教育测量与评价，推动教育学、心理学、统计学、人工智能、系统科学等学科深度交叉融合，着力建设教育测量与评价硕士专业学位类别，培养既具坚实理论基础、又能掌握现代测量技术与智能方法，并能创造性解决多元教育情境问题的高层次复合型人才，为新时代教育治理体系和治理能力现代化提供坚实的人才保障和智力支持。

一、新增学位点的必要性与可行性

（一）必要性分析

增设教育测量与评价专业学位类别，是落实教育强国战略、深化教育评价改革的必然要求。当前，国家和社会对高层次教育测量与评价人才需求迫切，政府部门、教育系统和教育科技企业均存在明显缺口。与此同时，该领域与教育学、心理学、人工智能和统计学等高度交叉融合，既契合学校学科发展方向，也为构建协同育人平台提供契机。依托北师大在教育测量与评价领域的优势与积累，设立该专业学位类别具有重要战略意义和现实必要性。

1. 教育强国建设亟需教育测量与评价高层次人才

一是教育评价改革是教育强国的关键突破口。教育评价不仅决定教育发展的方向，也是牵引育人方式变革、推动学校特色化发展、激活人才创新动能的重要杠杆。要实现教育理念、体系、生态的全面升级，科学的测量方法和先进的评价技术是其核心基石。教育测量与评价学科的发展，能够为拔尖创新人才的早期精准识别和培养提供科学依据，成为支撑教育强国战略的重要基础。

二是教育评价改革对专业人才需求迫切。教育评价改革是一项系统性、复杂性极强的工程，对人才的专业素养和技术能力要求很高。当前国家亟需一支兼具教育学、心理学和统计学等理论素养，熟悉测量方法、大数据分析、人工智能应用，具备跨学科综合运用与政策转化能力的复合型队伍。教育测量与评价专业硕士学位点的设立，将通过制度化的人才培养机制，持续为国家和社会输送既懂教育理论，又能运用先进技术解决实际问题的高水平教育评价人才，为改革发展提供坚实的智力支撑和技术保障。

三是教育测量与评价已成为国家重点支持的专业方向。近年来，教育测量与评价不断被纳入国家战略性发展的重点领域，在研究生教育学科目录和急需学科专业引导清单中均占重要位置。2024年《研究生教育学科专业简介及其学位基本要求（试行版）》首次把“教育评价学”纳入研究生教育二级学科名单。国务院学位委员会、教育部联合制定的《急需学科专业引导发展清单》中，教育测量与评价作为支撑教育评价体系改革的重要方向，被明确列入教育学门类下需重点建设的专业领域（代码：Y0011）。这充分表明，教育测量与评价不仅是教育改革不可或缺的专业支撑，也是服务教育强国建设的战略急需。

2. 教育测量与评价高层次人才在行业领域存在巨大缺口

一是政府部门亟缺专业人才支撑政策落实。随着教育评价改革持续深入，教育督导与质量监测机构数量快速增加，但专业人才严重不足。数据显示，地方教育督导机构中约 60% 人员未接受过教育测量评价专业技能训练（2024 年《中国教育督导发展报告》）。在国家文件要求下，目前，全国已有 32 个省份和 80 多个地市已建立了专门的教育监测与评价机构，对既懂教育又精通测量评价技术方法的实践型人才需求日益迫切。政策密集出台与专业能力不足之间的矛盾，已成为制约教育评价改革落地的突出瓶颈。

二是大中小学及职业院校普遍面临评价能力不足困境。从高校到中小学，教育评价需求快速增长。高校教务处、教学质量评估中心等部门在课程评估、教师教学反思、质量诊断等方面亟需既具教育理论素养、又懂测量与数据分析的复合型人才。中小学校在校本评价、教师绩效评估、学生综合素质测评及“教育教学诊断与改进”等改革任务中，也需要能设计评价工具、开展数据分析、提出改进建议的专职或兼职评价人员。然而，现实中不少岗位人员由非专业背景人员兼任，导致评价结果缺乏科学性与可操作性，难以真正发挥促进质量提升的作用。

三是教育科技企业遭遇测评技术研发的人才瓶颈。智能测评市场高速增长，核心人才供需矛盾尤为突出。2023 年教育科技企业在 AI 测评领域融资超 180 亿元（艾瑞咨询），但关键技术岗位长期空缺。智联招聘 2024 年数据显示，“学习测评工程师”岗位年增长率达 110%，头部企业相关岗位平均招聘周期超过 6 个月；掌握教育测量技术的复合型人才薪资溢价高达 35%（年薪中位数 24.6 万元），供给却严重不

足。这种供需断裂迫使部分企业降低技术标准，增加了测评产品误判率风险、进而影响智能教育产业的可持续发展。

3. 学科交叉融合成为教育测量与评价人才培养的重要增长点

一是教育测量与评价在北师大发展战略中地位突出。作为国家“双一流”建设高校，北京师范大学始终坚持服务国家战略需求，强化学科引领与社会服务能力。在学校“十四五”发展规划和 2025 年重点工作任务中，教育测评与基于测评结果的改进被明确纳入“强师工程”的核心任务。无论是“优师计划”中的人才培养评估、“教师能力提升计划”中的培训效果测评，还是“基础教育质量监测与诊断计划”中的区域教育反馈机制建设，均对教育测量与评价专业人才提出了更高要求。尤其在“师范教育协同提质计划”中，北师大依托教育测量与评价的学科优势与平台资源，能够在方法支持、能力培养和体系搭建等方面发挥辐射作用，推动全国多所师范院校的协同发展，形成学科建设合力。

二是智能化测评是北师大教育学科发展的重要突破口。北师大长期重视以教育质量监测、智能测评技术为核心的交叉学科建设。将教育学、心理学、统计学等多学科深度融合，形成了较强的研究基础和应用优势。随着“双减”政策深化、职业教育评价体系构建、高等教育数字化战略推进，教育测量与评价在素养评估、过程性诊断、个性化学习支持等方面的应用价值日益凸显。智能化测评不仅服务于基础教育质量提升和教育治理现代化，也在粤港澳大湾区教育协同发展等国家战略任务中展现出广阔前景。增设教育测量与评价硕士专业学位类别，顺应学校坚持服务国家战略，“高峰耸立、高原突起”的学科

布局，将有力推动教育学科的交叉融合和前沿突破，成为新的学科增长点。

4. 新增专业学位类别推动学科优势互补、融合发展

一是强化教育学与心理学的实践深化与应用转化。教育学与心理学作为北师大“双一流”A+一级学科，长期在教育测量理论、学习评估、教育心理统计等方面积累深厚基础。依托中国基础教育质量监测协同创新中心这一国家级平台，学校已构建起涵盖教育测量、评价与统计、学科素养测评与提升、心理测量、儿童青少年心理评价与促进等方向的课程与研究体系，逐步形成了覆盖测量理论、工具开发、数据分析与多模态测评的完整链条，并为国家培养了一批专业人才。然而，面对实践导向更强、紧贴国家政策需求的专业硕士人才缺口，仅依靠学术型学位培养已难以满足需求。增设教育测量与评价专业学位类别，将成为推动教育学、心理学成果应用转化、完善人才培养体系的重要支点。

二是构建跨学科协同育人的平台枢纽。新增专业学位类别不仅能充分发挥教育学、心理学的学科优势，还将汇聚人工智能与教育技术、应用统计等力量，形成以“教育测量与评价”为核心的跨学科协同培养平台。近年来，学校在人工智能教育应用、教育大数据与智能学习系统方向快速发展，为拟设立的“教育测量与人工智能”方向提供了坚实技术支撑。在应用统计与大数据分析领域，统计学院与协同中心合作培养的“教育测量与大数据挖掘”（应用统计03方向）的专业硕士已初具成效，探索了跨学科复合型人才的培养模式。通过增设专业学位类别，学校有望进一步搭建起衔接人工智能与统计科学、辐

射教育学科群的核心枢纽，推动多学科互补、协同育人，形成优势集成与创新突破。

（二）可行性论证

教育测量与评价专业学位类别建设具备充分条件，已进入顺势而为、适时而立的新阶段。从国内外发展态势到学校自身积淀，教育测量与评价专业学位类别的设立不仅必要，而且条件成熟。国内教育评价改革深入推进，学科体系与交叉融合不断完善；国际上该领域已形成成熟模式，为我国提供了可资借鉴的经验；北京师范大学在相关学科长期积累深厚，具备学科优势和平台支撑；在人才培养方面也已探索出系统机制并取得丰硕成果。

1. 国内学科基础日趋完备，设立专业学位类别时机成熟

一是教育评价改革与技术进步为学科发展提供了新契机。随着《深化新时代教育评价改革总体方案》《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》等战略文件相继出台，国家对科学、规范、系统的教育评价体系提出了更高要求，客观上推动了教育测量与评价的快速发展。同时，人工智能、大数据、学习分析等新技术的深度介入，为教育测量与评价开辟了新的应用场景，显著提升了学科的技术支撑力和创新潜能。在双重驱动下，教育测量与评价已成为支撑教育高质量发展 and 深化教育评价改革的重要方向，具备设立专业硕士学位类别的现实可行性。

二是学科交叉融合奠定了良好的人才培养基础。教育测量与评价长期以来依托教育学、心理学、统计学等学科体系发展，在课程建设、人才培养与科研成果方面已积累了一定基础。近年来，北京师范大学、华东师范大学、东北师范大学、华中师范大学等高校相继设立教育评

价研究机构或交叉培养方向，积累了丰富的理论与实践经验，成为国内教育测量与评价研究的重要阵地。同时，一些高校已通过教育学、心理学、应用统计硕士点探索跨学科培养，如在应用统计硕士下开设“教育测量与大数据分析”等方向（北师大该方向由统计学院与协同中心共同培养），初步形成了复合型人才培养模式。但从全国范围看，教育测量与评价作为独立专业学位仍属空白，尚难以系统承接国家教育治理现代化对高层次应用型人才的迫切需求。

2. 国际学科发展态势为我国专业硕士建设提供启示

一是国际教育测量与评价已形成理论-技术-应用一体化模式。美国、英国、加拿大、澳大利亚等国家的高校普遍设有教育测量（Educational Measurement）、教育评估与研究（Educational Assessment and Evaluation）或心理测量（Psychometrics）等硕博项目，培养体系涵盖测量理论、量表开发、标准制定与评估实施，注重系统性与实践性结合。以美国为例，斯坦福大学、范德堡大学、密歇根大学等均开设教育评估与测量方向的硕博士课程，既提供坚实的统计与测量基础训练，又强调在大型教育评估项目中的实操能力培养。教育测量师、考试设计员、数据评估分析师等职业已成为教育系统和考试机构的核心岗位。英国剑桥大学、加拿大阿尔伯塔大学同样高度重视测量与评价在教育政策制定、文化适应性、课堂改革中的应用，逐步形成了以项目评估和实践导向为核心的人才培养模式。

二是跨学科融合与问题导向是国际经验的核心特征。国际顶尖学科的发展表明，突破单一学科边界的交叉融合是推动教育测量与评价持续跃迁的关键动力。美国密歇根大学、英国剑桥大学等高校通过整合教育学、心理学、数据科学与计算机科学，构建跨学科矩阵，有效

提升了人才培养的综合能力。同时，国外课程普遍将真实教育问题嵌入培养全过程，使学生在研究训练中积累实践经验，兼具研发能力与应用能力。

借鉴国际经验，我国设立教育测量与评价专业硕士学位类别，不仅有助于吸收先进的跨学科培养模式和问题导向机制，更能结合中国教育发展实际，构建既具本土特色又具国际视野的教育评价人才培养体系，从而在国际竞争中提升话语权和体系建构力。

3. 北师大学科实力雄厚，在教育测量与评价领域长期积累深厚

一是教育学科群整体实力突出。作为国家“双一流”建设高校，北京师范大学教育学与心理学长期稳居全国前列，均为A+一级学科。并在《软科 2024 年中国大学学科排名》中位居全国首位。统计学、应用统计等学科快速发展，依托数据科学与智能教育等校级科研平台，在教育数据分析与建模方法方面取得显著进展，为教育测量与评价提供了坚实的学科基础。

二是率先系统开展教育测量与评价研究与教学。北京师范大学是国内最早开设教育测量课程的高校之一。2009 年，成立教育统计与测量研究所，由本次申请点的学科带头人辛涛教授担任所长，汇聚集十余位在教育测量、心理统计、数据分析等领域具有深厚积累的骨干教师，形成了稳定的科研与教学团队。研究所持续培养了教育统计与测量方向的硕博士研究生，毕业生广泛服务于国内外教育测评机构和学校评价岗位；同时深度参与国家义务教育质量监测和地方教育质量评价项目，为国家教育评价改革和高质量教育体系建设提供了专业支撑与实践成果。在《中国学生发展核心素养》测评框架研制等国家重点

项目中，北师大发挥了核心引领作用，逐步凝聚起一支兼具理论深度与实践广度的人才队伍。

三是跨学科融合平台支撑创新发展。北师大持续推动教育学、心理学、系统科学、统计学和人工智能等学科交叉整合，形成“教育+心理+统计+AI+系统科学”研究体系，建成特色鲜明的交叉创新平台。该体系成功实现了多学科优势互补，为探索教育测量与评价新方法、培育跨界复合型人才提供了坚实支撑，使学校具备率先在该领域实现学科引领与人才培养突破的条件。

4. 人才培养体系完善，取得丰硕成果

自 2009 年北师大依托教育统计与测量研究所开展教育测量与评价方向的人才培养以来，学校在课程体系建设、师资队伍建设和人才培养方面积累了丰富的丰富经验。研究所后整合进入中国基础教育质量监测协同创新中心，持续拓展研究生培养规模与深度。自 2014 年协同中心获批研究生招生资格以来，逐步形成了覆盖课程建设、实践训练与国际交流的系统化育人体系，已培养出一批理论基础扎实、实践能力突出的高层次专业人才，为建设高水平应用型研究生培养体系奠定了坚实基础。

一是构建学术与专业并重的多路径协同培养机制。中心坚持学术型与专业型硕士协同培养：学术型硕士培养依托教育学、心理学两个一级学科，在教育测量、评价与统计、学科素养测评与提升、心理测量、儿童青少年心理评价与促进等方向已培养 9 届研究生；专业型硕士培养依托应用统计 03 方向（教育测量与大数据挖掘）在珠海校区已培养 5 届研究生，逐步探索出学术与专业并行的培养路径。在课程建设方面，中心开发了国内首套覆盖教育质量监测评价全流程的课程

体系，开设 56 门特色课程，44 门国际短期课程，师资力量雄厚，机制成熟。教学中突出任务驱动与项目导向，学生广泛参与国家教育质量监测、地方评估与国际合作实践，借助常态化校内外导师协同机制提升专业能力。毕业生就业率连续六年保持 100%，在政府部门、科研院所、评价机构与教育科技企业等岗位展现出良好适配力，充分验证了该领域复合型高层次人才培养的成效与可行性。

二是形成面向国家重大需求的跨学科协同实践体系。中心作为国家义务教育质量监测、义务教育优质均衡发展国家督导评估认定及国家教育评价改革政策研制的重要承担机构，已形成涵盖教育政策研究、测评工具研发、数据采集、数据库搭建、数据分析、报告撰写、结果反馈的全流程“研究-实践双轮驱动”体系。研究生项目全链条深度参与，形成理论与实践并重的独特培养模式。同时，中心充分整合教育学、心理学、统计学、人工智能等优势学科资源，具备天然的跨学科融合基础；依托与部属师范大学、教育科研监测机构、国际教育测评组织及高新科技企业等的协作网络，建立起覆盖多类型场景的实践教学基地，为专业硕士提供多元化实训平台。

在此基础上，中心自主构建的“四协同”人才培养模式（学科协同、学校协同、国际协同、理论实践协同）先后荣获 2017、2022 年北京市高等教育教学成果奖二等奖，体现了制度设计的科学性与人才培养模式的前瞻性，也为教育测量与评价专业学位类别建设提供了可复制、可推广的成功经验。

二、新增学位点的建设目标

设立教育测量与评价硕士专业学位类别，是全面贯彻党的二十大精神、落实国家教育强国战略和深化新时代教育评价改革的重要举措。

本专业学位类别将坚持社会主义办学方向，全面落实立德树人根本任务，推进教育评价科学化、数据化、智能化转型。以服务教育现代化治理为核心使命，重点建设“**教育智能评价与教育治理**”和“**教育测量与人工智能**”两个方向，培养既能运用人工智能、大数据等新技术开展智能监测与教育决策支持，又具备评价工具研发能力的高端复合型人才。

依托北京师范大学在教育学、心理学、统计学和人工智能等学科的全国领先地位，以及中国基础教育质量监测协同创新中心所积累的国家重大项目经验和多层次实践基地资源，本学位点的建设目标将从三个阶段推进：

（一）短期目标（1—3 年）：夯实基础，构建特色培养体系

完善课程体系：完善覆盖教育测量理论与模型、评估工具开发、数据分析、智能化应用的核心课程；在“教育智能评价与教育治理”方向，重点建设教育数据治理与智能监测课程；在“教育测量与人工智能”方向，强化测评算法与自适应评估课程。

拓展实践平台：依托国家和地方教育质量监测项目，开发案例式教学与项目化实训，实现理论与实践深度融合。

师资队伍建设：整合校内外教育学、心理学、系统科学、应用统计与人工智能领域的教资力量，引纳行业专家，打造“教学—科研—治理实践”的一体化团队。

人才培养成效：与基础教育部门、教育高新科技企业协同育人，培养首批具备智能评价工具开发和教育治理数据能力的专业人才。

（二）中期目标（3—5 年）：深化融合，形成示范引领

学科交叉融合：全面推进教育学、心理学与数据科学、系统科学、统计学、人工智能的深度融合，持续优化课程与实践教学体系。

成果产出与推广：依托国家和区域教育监测任务，打造一批权威教材、精品课程与实践案例，形成具有北师大辨识度的人才培养与研究成果体系。

建立标杆与示范：围绕“智能评价”“教育治理数字化转型”“数智测量”等前沿领域，打造全国一流专业学位教育平台。通过校际协作、区域共建，发挥示范辐射作用，推动全国同类专业建设，实现由“品牌塑造”向“示范引领”转变。

（三）长期目标（5 年以上）：自主创新，贡献中国范式

国际对标与创新：深度参与 PISA、TALIS 等国际大型测评项目的方法论创新，提出“中国特色发展性评价模式”。

中国特色方案输出：在教育数据治理、教育智能评价和自适应测评等领域，形成自主知识体系，推动成果在“一带一路”教育合作中应用示范。

全球影响力：培养能够参与国际教育治理的高端人才，使本学科成为世界教育评价研究的关键创新源与标准制定者，树立具有国际影响力的“中国范式”。

（四）总体成效

通过 5-10 年建设，本学位点将稳居国内教育测量评价人才培养第一梯队，在基础教育评价改革、教育测评技术研发等领域形成标志性成果，建成国家级教育评价改革重点研究基地。在国际层面跻身亚

太地区前列，形成鲜明的学科话语权，成为国际教育测评领域的重要“中国力量”。

三、新增学位点的学科方向

拟设立两个学科方向，“教育智能评价与教育治理”与“教育测量与人工智能”。两者各有侧重、互为补充，共同服务教育评价改革和教育治理现代化：前者聚焦教育质量监测与治理转化，突出“数据—评价—治理”闭环；后者强调教育测量理论与智能技术融合，探索AI驱动的测评新范式。

（一）教育智能评价与教育治理方向

该方向立足国家教育治理体系和治理能力现代化需求，强调以教育大数据和智能技术为支撑，构建科学的智能评价体系和决策支持机制。重点领域包括教育质量监测、政策与项目评估、教育教学成效分析与改进等，突出智能化评价在优化资源配置、提升教育治理效能中的作用。

培养重点：强化学生在智能评价工具研发、数据挖掘与分析、评价结果解读与反馈转化、治理效能诊断与提升等环节的综合能力，培养具备政策敏感性、实证思维与系统素养的专业人才。

课程设置：涵盖教育质量智能监测、教育评价框架与工具开发、教育政策与项目效果评估、多元教育统计与可视化、经典与现代教育测量方法等，突出理论、数据、系统思维与智能方法融合。

实践嵌入：依托国家义务教育质量监测、学科素养评估、“强师工程”监测平台、国际PISA项目，推行“政策导向—数据采集—智能分析—精准反馈—治理提升”全过程训练。

平台支持：持续拓展与地方教育局、督导机构、教育高新科技企业的合作，建设、拓展多类型实训基地，形成从参与到主导的成长通道。

（二）教育测量与人工智能方向

该方向紧扣《教育数字化战略行动》和“人工智能+教育”发展战略，面向教育数字化转型中的测量创新需求，推动教育测量理论与人工智能技术的深度融合。以现代测量理论为基石，结合大数据、机器学习、深度学习和自然语言处理等智能技术，探索自适应测试、智能评分、个性化诊断与推荐等前沿场景。

培养重点：突出测量建模能力与 AI 技术双重素养，培养能够在智能测评研发、个性化学习支持和动态诊断中发挥作用的复合型人才。

课程设置：包括现代测量理论、项目反应理论（IRT）、计算机化自适应测试、机器学习与深度学习、Python 编程、智能测评系统设计、多模态数据处理与建模等，形成“理论建构—技术实现—场景应用”一体化课程体系。

实践嵌入：通过与高新科技企业合作，学生参与测评算法设计、多模态测量工具与交互式系统开发、个性化推荐模型训练等项目，完成从需求分析到系统实现的全流程实践。

能力画像：培养“懂测量、通技术、能落地”的专业人才，具备从理论创新到工程转化的系统能力。

四、教师队伍

（一）学科带头人、学科骨干的学术成就与培养经验

本学位点师资力量雄厚，拥有一批在教育评价、智能测评与教育治理等领域具有重要学术影响力的专家学者。

教育智能评价与教育治理方向。学科带头人为辛涛教授、侯杰泰教授，骨干教师包括李凌艳教授、李小红教授、李佑发教授、张丹慧教授、张生教授、赵茜教授、王烨晖副教授、李勉副教授、檀慧玲副教授、林静副教授、李刚副教授等，均为博士生导师。团队长期承担国家和地方教育质量监测任务，在教育测评制度设计、项目实施、政策评估、数据分析等方面经验丰富，研究成果发表于《教育研究》《心理学报》《Child Development》《Educational Administration Quarterly》等国内外权威期刊，具有突出的学术贡献和政策影响力。

教育测量与人工智能方向。学科带头人为边玉芳教授，骨干教师包括李燕芳教授、张云运教授、任萍教授、陈平教授、温红博副教授、郭筱琳副教授、刘春晖副教授、张彩副教授、陈福美副教授、刘浩副教授、张佳慧副教授等，均为博士生导师。团队在学生发展评价、心理测量、认知诊断、教育人工智能、大数据分析建模等领域成果丰硕，主持大批国家级与国际组织合作项目，在科研创新与技术转化方面具有明显优势。

教师团队普遍具备丰富的研究生培养经验，长期承担硕博士课程教学、论文指导和科研项目管理工作。依托国家级监测与地方实践平台，教师注重引导学生参与真实项目，在测量建模、工具研发、数据

分析与政策转化等环节获得系统训练，形成了“科研—实践—应用”贯通的人才培养模式，有效保障应用型高层次人才的培养质量。

（二）师资梯队的构成与结构

本学位点依托北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心和教育部基础教育质量监测中心，汇聚教育评价、心理测量、教育数据科学等领域的优秀学者，形成了一支专业结构合理、学术水平高、富有创新精神的教学科研队伍。

现有专任教师 38 人，全部具有博士学位，其中教授 12 人，副教授 20 人，副研究员 1 人。教师团队背景涵盖教育学、心理学、统计学、计算机科学等学科，具备突出的跨学科研究能力和人才培养基础。

高层次人才集中，学术引领力强。团队中有多名人才计划入选者，多人具有海外研究经历和国际合作经验，形成“教学—科研—服务”一体化的师资成长体系，为高质量人才培养提供了坚实保障。

科研任务重大，实践经验丰富。教师团队长期承担国家义务教育质量监测、国家县域义务教育优质均衡发展督导评估认定、国家高中教育质量监测、学前义务教育质量监测试点等重大任务，在测评工具开发、数据采集与分析、结果反馈和政策建议等方面经验丰富。依托“教学-科研-测评”三位一体模式，团队保持对前沿技术与行业动态的敏感度，推动科研成果向教育治理实践转化，为高层次人才培养提供坚实支撑。教师团队的研究方向涵盖教育质量监测、智能测评、政策评估、数据分析与可视化、儿童青少年心理评估与促进等，成果广泛应用于国家和地方教育决策。团队成员在《Educational Psychology》《Child Development》《Psychometrika》《心理学报》

《教育研究》等国内外权威期刊发表论文数百篇，展现出突出的学术影响力与成果转化能力。

培养模式创新，协同优势突出。依托“四协同”培养模式、“教育评价与监测创新人才跨校协同培养体系”，团队汇聚了一大批国内外高水平研究型导师和行业导师，**已成为我国教育测量与评价相关学科的人才高地**，率先探索跨学科、跨单位、跨理论与实践的导师组制。这一模式打破了传统的学科与单位壁垒，整合教育学、心理学、统计学、人工智能等多学科优势，实现理论深度与实践广度的结合，有效提升了团队整体的专业素养与协同指导能力。

本学位点已形成以教授为学术引领、中青年骨干为支撑、青年教师为后备的人才梯队，专业覆盖全面、结构合理，资源共享程度高，能够有力支撑“教育智能评价与教育治理”与“教育测量与人工智能”两个方向高层次应用型人才的系统培养。

（三）队伍建设计划

为进一步提升拟建专业教师队伍的支撑能力和发展潜力，保障人才培养目标顺利实现，将从以下六个方面持续推进师资队伍建设：

一是加强师德师风建设，落实立德树人根本任务。全面贯彻党的教育方针政策，将“做新时代‘四有’好老师”作为根本要求，强化思想政治教育，健全师德考核机制，引导教师在育人过程中践行社会主义核心价值观。

二是面向新兴领域持续引进高层次人才。紧扣教育现代化、数字化转型和评价改革需求，重点引进智能测评、数据科学、教育统计、教育心理与政策分析等方向的优秀博士和跨学科青年学者。注重能力

导向，打破唯论文、唯帽子倾向，突出在专业培养与技术应用方面的实绩和潜力。

三是健全青年教师发展支持机制。实施青年教师科研与教学发展计划，完善科研指导、教学督导和职业发展体系，帮助青年教师在科研选题、团队融入、教学改革等方面快速成长。设立专项科研基金，鼓励联合外院系、外单位及实践力量开展研究，打造可持续的后备师资力量。

四是推动跨学科融合与团队协作发展。依托学校教育学、心理学、计算机科学、数据科学等学科优势，联合统计学院、人工智能学院等院系，搭建跨专业科研平台，推动教师围绕教育评价复杂问题开展联合攻关，形成多元协同、优势互补的科研与教学生态。

五是加强实践导向与行业资源融合。持续拓展与教育部、地方教育行政机构、测评机构、基础教育单位及互联网教育企业的合作，建立“学术导师+行业导师”二元指导机制，建设多层次实践教学体系。邀请行业专家参与实践教学与研究，建设产学研合作平台，为教师和学生提供前沿动态与实用指引，确保培养方向紧贴社会与行业需求。

六是强化教学能力提升与课程体系建设。推动教师参与课程体系优化、教学设计改进和现代技术培训，保障教育测量、数据分析、智能评价等核心课程高质量运行。柔性引进国际高水平专家参与课程体系设计，提升课程前沿性；邀请实践领域专家参与课程实践应用环节建设，提高课程的实践性和应用性。

通过以上举措，本学位点将逐步形成一支政治坚定、学术引领、实践扎根、结构合理、持续发展的高水平师资队伍，为教育测量与评价领域的高质量人才培养与学科发展提供坚实支撑。

五、人才培养

（一）人才培养目标

教育测量与评价专业硕士学位类别，旨在服务教育强国战略，面向教育治理现代化、教育数智化转型和学科交叉融合发展的时代要求，培养具备厚实理论基础、政策敏锐度、数据思维与跨界协同能力的高层次应用型专业人才。本硕士学位类别坚持“价值引领、能力导向、交叉融合、服务实践”的总体理念，重点回应《国家教育数字化战略行动》《深化新时代教育评价改革总体方案》等国家战略文件，围绕“教育评价改革”与“人工智能+教育”两大前沿议题，系统整合教育学、心理学、统计学、系统科学、计算机科学、人工智能等多学科资源，强化学生在测评建模、数据分析、技术应用、政策理解与系统治理等方面的复合能力，推动教育测量与评价人才从传统型向智能型转型升级。

毕业生具备较强的政策理解能力、数据治理能力和项目实施能力，可广泛服务于教育行政机关、教育评估中心、质量监测机构、国际组织、科研院所、教育科技企业等单位，从事教育测量、项目评估、智能评测工具开发、个性化学习支持系统设计、质量监测多模态数据分析与教育治理建议建构等工作，成为引领教育智能评价与实践创新的核心力量。本学位类别设置“教育智能评价与教育治理”和“教育测量与人工智能”两个方向，分别回应国家在教育质量监测与评价、教育智能化背景下的测评创新的不同需求。具体培养目标如下：

1. 教育智能评价与教育治理方向培养目标：

本方向聚焦教育强国建设背景下教育治理体系和治理能力现代化的战略任务，围绕“教育数据挖掘—智能评价生成—政策反馈应用—科学治理支撑”的闭环逻辑，面向国家和区域层面的教育质量监督、政策评估、教育资源配置优化等关键领域，旨在培养具备教育评价素养、数据分析能力与系统治理意识的高层次应用型人才，能够将教育评价结果转化为政策建议与治理优化方案，服务国家与区域教育治理体系建设。

本方向强调以数据驱动、智能辅助的教育治理路径构建，训练学生在监测与评价指标体系设计、数据采集与分析、因果推断与趋势研判、治理优化模拟等关键环节的理论素养与技术能力。注重学生在教育财政投入与质量提升关系分析、资源分配公平性监测、教师发展支持政策评估等具体场景中的实操经验，强化其在复杂治理场景中承担“分析—诊断—建议”闭环角色的能力。学生将系统掌握教育测量与评价理论、智能政策评估模型、教育统计与数据治理方法，具备基于多源数据的教育画像构建、评估报告撰写与策略建议形成能力。毕业后可在教育行政部门、区域监测中心、教育智库、国际组织等单位中承担教育智能评价、政策分析、质量监控与治理支持等工作任务。

注重培养学生以下核心能力与素养：

（1）政策理解与战略判断力：系统掌握国家教育数字化、教育评价改革、财政投入机制等政策体系；

（2）智能评价与分析能力：熟练掌握抽样设计、结构方程、因果推断、多层模型等统计与评价方法；

（3）数据整合与可视化能力：能整合多源数据并形成可视化的教育治理诊断画像与智能化建议；

（4）政策评估与反馈转化能力：能够从监测与评估结果中生成具有操作性的政策建议并推动改进；

（5）系统建模与智能决策能力：初步具备将教育数据转化为治理建模与优化策略的能力，理解教育智能决策的技术机制与伦理约束。

2. 教育测量与人工智能方向培养目标：

本方向紧扣《教育数字化战略行动》和“人工智能+教育”国家发展战略，面向教育评价体系的数字化转型与技术革新需求，旨在培养精通教育测量理论、掌握人工智能方法、能够独立设计并开发智能测评系统的复合型专业人才，引领智能教育评测产品、平台系统的创新研发。突出“以测量为本、以智能为器”的核心理念，推动测评从静态工具走向动态系统，从纸笔测试走向多模态融合。

本方向强调以教育测量为核心知识体系，融合人工智能、大数据、机器学习等关键技术，聚焦于自适应测试、个性化反馈、过程性测评与多模态评估等典型应用场景。通过理论教学与真实项目嵌入相结合，帮助学生掌握从教育数据获取与建模，到智能算法设计与评估优化的完整工作链条。学生将系统掌握教育测量原理、教育大数据分析方法、人工智能与机器学习在教育中的应用技术，具备分析与处理多源教育数据、构建个性化测评系统、开发测评算法与可视化工具的综合能力。通过系统化教学与实践训练，毕业生能够在教育科技企业、智能评测平台、学习分析系统等领域，从事智能测评工具开发、评测系统设计、教育 AI 产品创新等工作。

注重培养学生以下核心能力与素养：

（1）现代测量建模能力：系统掌握项目反应理论、多维度测量模型、适应性测试设计等测评方法；

(2) AI 技术应用能力：熟练使用 Python、机器学习、深度学习等关键技术开展教育数据建模；

(3) 跨模态数据分析能力：掌握图像、文本、行为轨迹等多模态数据的处理与融合建模能力，熟练应用数据挖掘、机器学习算法与可视化分析工具，能够处理结构化与非结构化教育数据；

(4) 测评系统研发能力：能够开发或迭代智能测评工具、学习反馈系统和教育推荐算法；

(5) 产品意识与技术伦理素养：理解智能产品开发的工程路径，具备 AI 公平性、隐私保护与伦理意识，能够在保障公平、透明、安全的前提下推动教育测评智能化转型。

(二) 招生计划与生源分析

1. 招生计划

本专业设立“教育智能评价与教育治理”和“教育测量与人工智能”两个方向，各方向每年招收硕士生 30-50 名，招生计划将根据教育部及学校相关政策动态调整。

2. 生源分析

教育测量与评价专业作为融合教育学、心理学、统计学、数据科学与人工智能等领域的交叉应用型学科，天然具备广泛的生源基础和良好的人才吸纳能力。目前国内对教育评价领域专业人才的需求日益增长，相关岗位呈扩展态势，已有大量人员在学期间、岗位实践中展现出学历提升和专业深造的强烈意愿。本学位类别设置“教育智能评价与教育治理”“教育测量与人工智能”两个方向，面向应届本科毕业生和在职人员，构建以“专业对口+学科交叉+行业转型”为导向的

多元化招生格局，致力于培养具备理论素养、技术能力与实践经验的复合型、应用型人才，预计生源充足。

该专业面向的潜在生源群体包括但不限于以下几类：

（1）教育学与心理学相关专业毕业生

该类学生具备良好的教育理论与心理测量基础，是本专业的核心生源之一。全国每年教育学类与心理学类本科毕业生约 10 万人，其中相当一部分对教育测评、课程评价、学生发展等领域具有浓厚兴趣，计划深造以增强数据素养和实践能力。无论是应届还是已具备一定工作经验的往届生，均能够通过该专业进一步提升数据分析能力和测评实践素养。随着国家在教育治理中日益重视科学测评与数据驱动决策，该群体在完成硕士学习后可胜任教育监测、评估设计、质量改进等任务。北师大、中心在教育测量与评价领域的国际国内影响力，已成为该群体升学的优先选择。

（2）统计学、数学、数据科学、人工智能等定量类专业毕业生

随着教育测量对模型构建、数据挖掘和智能分析要求的不断提升，吸引了越来越多具备强数理基础的学生报考。全国每年理工科数理类专业毕业生超过 30 万人，根据往年报考情况，约有 10%具备向教育等交叉领域转型的意愿。该类学生逻辑思维能力强、数据操作能力突出，经过教育测量与评价理论补足后，可快速适应教育评价相关工作，特别适合“教育测量与人工智能”方向的课程体系与实践要求。这类生源包括应届本科生和部分对教育评价工作具有浓厚兴趣的技术类岗位转型人员，均具备良好的培养潜力。

（3）有教育情怀、意图转型的跨学科背景人才

随着社会对教育公平、教学质量等议题关注度不断提升，来自人文社科、管理学、工科等领域的跨学科人才开始主动寻求转型入局教育领域。每年此类专业毕业生总数超过 40 万人，其中部分有志于进入教育领域开展有深度、有价值的工作，亟需系统的专业补偿与实践能力的培养。无论是应届毕业生、其他专业硕博毕业生，还是社会在职人员，本专业均可通过开设“通识导入+能力进阶+实践嵌入”的培养路径，帮助其实现从兴趣驱动到专业胜任的有效过渡。

（4）具有一定工作经验的在职教育从业人员和行业人才

当前我国高度重视教育评价改革与教育治理现代化，相关政策（如《教育评价改革总体方案》《国家教育数字化战略行动》等）推动各级教育行政部门、学校和测评机构与互联网教育企业等第三方机构对具备系统测评能力的人才提出更高要求。全国有数十万教育管理者、教研骨干及测评机构从业人员，其中相当一部分面临专业能力升级与结构性转型压力。本专业设置灵活的课程结构与实践平台，能够有效满足此类人群继续深造、拓展技术视野与增强系统能力的需求，为其从经验型走向复合型提供平台支持。

综上所述，教育测量与评价专业具有广泛而优质的生源基础，不仅能从现有教育学、心理学、统计学等专业中吸引本质契合的学生，也能吸纳一批具备交叉背景、志向明确的高素质人才。同时，本专业紧密契合教育改革发展方向，在服务国家战略和回应社会需求方面高度聚焦，具有良好的职业吸引力，生源可持续性强，发展后劲充足，为人才培养与学科建设提供了坚实保障。

（三）课程体系和培养环节

拟建专业通过构建科学系统的课程体系与全过程质量控制机制，将从教育理论向应用场景、从测量工具向系统创新的有效转化，形成特色鲜明、服务面向广阔、支撑基础扎实的教育测量与评价人才培养体系。

1. 课程体系设计思路

课程体系设计坚持“理论—方法—工具—应用”四维一体的逻辑架构，确保知识体系的完整性和能力发展的连贯性。在纵向维度上注重从认知到能力的螺旋式递进，构建完整的知识体系与能力发展路径；在横向维度上打破学科壁垒，融合教育学、心理学、统计学、系统科学、人工智能等多学科内容，凸显课程体系的交叉融合与前沿导向。

整体课程体系按照课程功能分为以下类别：

理论课程：重点构建教育测量与评价的科学认知体系，培养学生对教育测量与评价基本概念、核心原理、价值取向和伦理责任的深度理解，强化其批判性与系统性思维；

方法课程：传授不同层次数据分析与挖掘方法，聚焦实证研究方法方法与数据建模能力，训练学生开展大规模数据分析的能力，包括因果推断、结构方程、多层模型、学习分析等技术，服务教育治理与测评系统建设；

工具类课程：关注学生的技术运用能力，训练学生掌握智能评价系统、可视化平台、编程工具（如 Python）、AI 算法等关键工具，增强其技术实现能力；

综合实践课程：整体课程体系坚持“课程群+项目制”协同设计，依托国家重大项目与企业实践平台实现课堂与实战的双重转化，强化

学生“学—研—用”能力链条的贯通，全面提升其行业适应力与创新能力，支撑培养高层次、复合型、面向未来的教育评价人才。

2、四大课程模块

围绕“教育智能评价与教育治理”和“教育测量与人工智能”两个培养方向，拟建专业初步设定课程体系由**公共必修课、专业必修课、专业选修课和实习实践课**四部分组成，总学分不少于 38 学分。

（1）公共必修课程

两个方向的**公共必修课**皆聚焦学生思想政治理论素养与学术英语能力培养。

（2）专业必修课程

教育智能评价与教育治理方向的专业必修课主要包括《教育研究方法》《教育测量概论》《教育评价基础》《教育质量监测方法与实践》等专业课程，以“**数据驱动—智能评价—治理优化**”为主线，覆盖教育评价与政策研究的基本理论、研究工具和决策支持方法。课程紧扣教育治理现代化和教育强国战略，围绕教育数据的获取、分析与价值转化，帮助学生掌握教育评价与智能治理的基本逻辑。通过系统讲授教育测量与评价的理论基础，结合教育质量监测项目实践，使学生熟练掌握多源数据整合、关键指标分析、监测工具开发与应用流程。在教学过程中，强调“**评价—反馈—改进**”的智能化闭环决策机制，引导学生从数据出发，理解如何构建科学的评价框架、实施教育成效分析、形成政策建议，并推动治理改进。课程还将嵌入财政投入评估、区域教育画像、教育公平监测等真实案例，培养学生将测评结果嵌入教育资源配置、师资建设、区域治理等重大议题的能力。通过理论学习与数据实训的有机融合，**本方向专业必修课程旨在提升学生服务教**

育治理的系统思维、数据能力与政策洞察，培养能够胜任教育行政管理、质量评价与数据支持治理任务的复合型高层次专业人才。

教育测量与人工智能方向的专业必修课以教育测量与人工智能的深度融合为主线，包含《教育大数据与 AI 技术》《数智教育测评方法与实践》《机器学习与教育评价》《AI 驱动的教育分析与评价》等专业课程，课程体系聚焦教育测量的理论基础与方法体系，系统融入人工智能、大数据分析、深度学习等技术在教育评测中的最新应用与研究进展。本方向强调**技术方法与教育测量理论的双轮驱动**，注重学生在**复杂数据建模、智能化测评工具设计、多模态测评系统构建等方面的能力培养**。课程采用“理论讲授+案例研讨+项目驱动”教学方式，推动学生熟练运用人工智能技术开展教育测量，具备独立运用深度学习、机器学习等技术对教育大数据进行建模分析的能力；掌握从问题建构、数据采集、模型构建、系统开发到评价优化的全过程，能够基于 AI 技术开展大规模教育数据分析、开发自适应测评系统和个性化学习支持工具，实现教育测量从传统静态评价向智能化、动态化、个性化转型的能力提升。

（3）专业选修课程

专业选修课则根据不同方向进行模块化设置，强化方向特色与能力导向，允许学生根据职业方向自由拓展，提升个性化学习深度。“**教育智能评价与教育治理**”方向注重培养学生的数据理解与策略思维，围绕教育政策评估、区域教育发展分析、评价工具开发与监测数据报告撰写等内容开展课程教学，突出数智赋能教育治理、服务决策优化的能力训练；“**教育测量与人工智能**”方向则聚焦教育测量与智能技术的深度融合，重点开设涵盖人工智能算法、编程实训、教育大数据

建模与智能测评系统开发等课程，推动学生在教育测量的理论支撑下，具备智能测评产品设计与开发能力。

（4）实习实践课程

以真实教育项目（如国家/地方义务教育质量监测、PISA 测试、企业测评系统开发）为载体，推动学生在实境中完成测评设计、数据采集、分析解读与成果反馈的全过程。

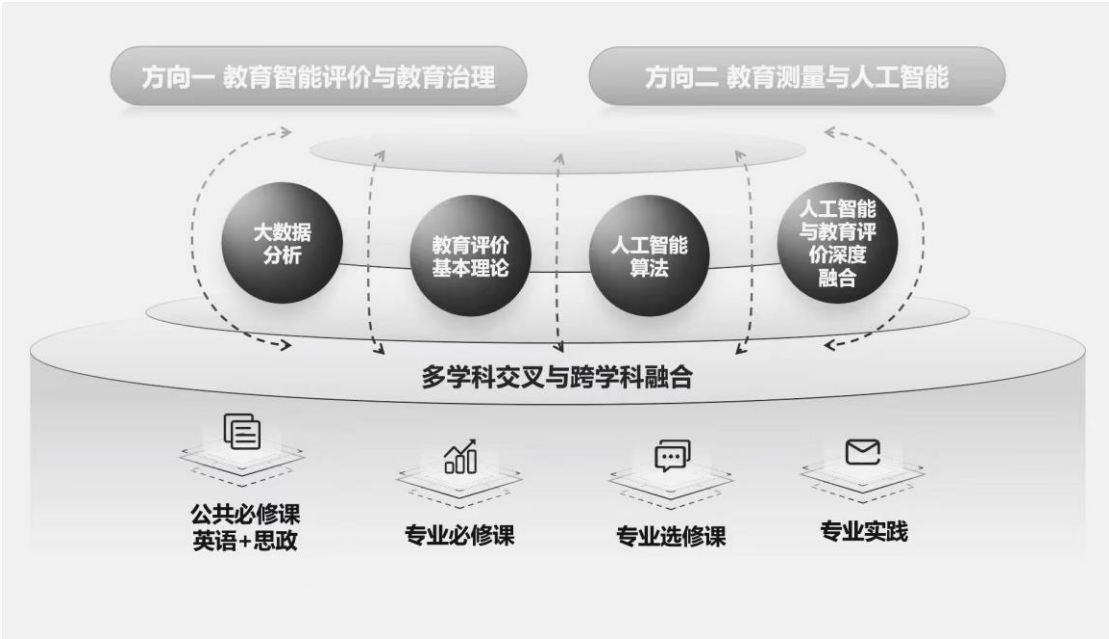


图 1：课程体系设计图

3. 培养环节与要求

培养过程拟采取“课程学习—实践训练—阶段考核—学位论文”四位一体推进机制，设计多个关键环节以保障培养质量：

课程学习阶段：前两学期完成主要课程模块学习，夯实理论知识与技术基础。

专业实践环节：学生需参与学术研究、教学实习或社会服务实践，覆盖监测数据采集与分析、参与国家、地方教育测评项目或者课堂教学等内容，总实践时长不低于 6 个月，强调理论联系实际。

中期考核环节：包括思想品德审查、学术规范检查和开题报告答辩，确保研究选题方向正确、问题清晰、方法可行。

学位论文阶段：学生在导师指导下，按照学校和学位授予相关规定，完成硕士学位论文的撰写、评阅与答辩。论文应体现较强的专业性、应用性与逻辑性，内容充实、结构严谨，符合教育测量与评价专业学位研究生的培养要求。

学位授予要求：学生需完成不少于 38 学分课程与实践环节，通过毕业答辩并经学位评定程序审核通过者，授予硕士学位。

（四）就业前景分析

1. 就业前景需求

当前，我国教育测量与评价领域受国家政策推动、技术发展加速与教育实践变革的多重因素影响，呈现出需求爆发、人才紧缺的局面。

第一，政策促推教育评价人才需求激增。国家层面持续推动教育评价改革，直接引发对高素质评价人才的广泛需求。以国家义务教育质量监测为例，监测体系已全面覆盖德智体美劳五育领域 9 大学科，每年我国的监测样本涉及 6476 所中小学、超过 20 万学生，项目所需的测评工具研发、数据采集与分析、报告撰写等环节，对评价技术人才提出了前所未有的规模性需求。又如我国持续参与 OECD 组织的 PISA（国际学生评估项目），在测试设计、数据采集与跨国比较分析等方面均需大量具备国际视野、精通多语种数据处理、了解国际测评

标准的人才。从国际、国家到地方，教育评价部门缺口巨大，专业性和学位水平亟待提高。

第二，信息技术持续升级加速教育评价相关岗位需求转型升级。与传统的命题、考务岗位相比，以数据建模、AI 测评和学习分析为代表的新型岗位呈现出严重的人才“断层”现象，急需培养大量人才进行填补。如 AI 作文自动评分、课堂情感识别系统、个性化学习推荐等前沿项目，往往需要融合机器学习、自然语言处理与教育心理学等跨学科能力，当前高水平复合型人才极其稀缺，企业与研究机构难以实现人才本地化转化。

第三，区域布局持续拓展，基层发展需求强劲。随着国家教育评价体系建设持续深化，基层质量监测体系正迎来快速增长期。截至 2025 年 5 月，全国 32 个省级均已建立基础教育质量监测相关机构并正式运行，各地市、区县层级的教育质量监测机构也在加速布局中。初步估算，全国约 300 个地市若每地设立 1 个监测中心，并配置 10 - 20 名专业技术人员，则仅地市级岗位总需求就可达 3000 - 6000 人，省级监测中心每年需新增数百名专业人员（如数据分析师、评价工具研发员、结果报告研制员等），这还不包括县区及学校层面的评价支持岗位。

综上所述，教育测量与评价专业硕士紧扣国家教育评价改革与教育数字化战略，人才需求持续扩张，就业前景十分广阔。从申请单位协同中心近年培养情况看，研究生就业率连续多年保持 100%，毕业生广受各级教育行政部门、科研机构与知名教育科技企业认可，部分用人单位甚至明确表示“中心培养的研究生只要愿意来，户口编制立即解决”，充分反映出该类人才的紧缺与专业认可度。

2. 就业领域

本专业所培养的人才具备教育学、心理学、统计学与人工智能等多学科融合能力，适配度高、迁移性强，重点面向基础教育相关就业单位，同时兼顾高等教育，广泛服务于五类重点就业领域：

（1）各级教育行政与评估部门，如国家、省、地市、区县教育质量监督、评估、督导、督学、考试评价等相关单位，从事教育质量监督、政策评估、指标体系构建、考试评价等工作。

（2）专业测评与研究机构，如各类教育研究院、智库组织、国际教育评价机构（如 OECD、UNESCO 等），承担政策研究、国际项目评估实施、技术支持等任务。

（3）基础教育与高等教育单位，包括各类中小学、高校及附属研究部门，主要负责教学评估、学生发展评价、教学质量改进等实践性强的应用任务。

（4）教育科技与互联网企业，如科大讯飞、腾讯、百度、联想、金山、中电科好未来、猿辅导、字节跳动等企业，主要从事智能学习产品开发、教育数据建模、学习分析与个性化推荐系统建设等。

（5）跨界行业与创新岗位，例如公共管理、职业培训、政府数据治理、人工智能与大数据应用平台中的教育场景分析模块等领域。

本专业强调理论与技术并重、学科交叉融合与实践导向，能够支持毕业生在复杂多元的教育环境中快速适应并持续发展，未来可成长为行业骨干、技术专家与决策支持人才，成为引领我国教育高质量发展的中坚力量。综上所述，教育测量与评价专业硕士不仅拥有多元的就业渠道和高度匹配的岗位类型，也具备良好的职业发展空间和社会影响力，是当前和未来教育高质量发展进程中的核心人才力量。

六、科学研究

北师大中国基础教育质量监测协同创新中心作为我国教育学和心理学领域唯一的国家级协同创新中心，中心聚焦教育智能评价与教育治理，在跨学科平台建设、高端科研项目攻关、原创性成果产出等方面始终处于学科前沿，引领领域发展方向，为服务国家教育战略和教育强国建设提供了强有力的学术支撑与智力支持。

一方面，中心聚焦教育评价科研高质量发展，打造理论与实践深度融合的复合型人才培养体系。中心科研工作始终聚焦监测与评价，围绕国际学术前沿和国家重大需求，以建设跨学科交叉、多元团队协同的科研平台为依托，以有组织科研联合攻关为主要模式，构建目标导向、需求牵引的高水平科学研究体系，产出既能服务国家需求，又具有国际影响的原创性研究成果。近五年来，中心累计获批国家级、省部级和政府部门及行业委托项目 1600 余项，科研经费总额达 6 亿元，年均科研经费位居学校前列；发表高水平学术论文 800 余篇，出版学术专著 50 余部，获省部级科研成果奖 9 项。这些高水平科研平台为教育测量与评价领域的硕士生提供了深度探索与创新实践的重要契机。通过系统接触教育评价理论与应用技术前沿，学生得以构建全球化视野，融会跨学科知识体系。中心“四协同”育人模式注重理论与实践的深度融合，这种培养模式不仅使学生掌握先进的研究方法与技术工具，更培养了其解决教育评价实际问题的核心能力。这种全方位的培养体系，将持续为国家和区域教育评价体系建设输送既具有战略思维、又具备实践创新能力的复合型专业人才，对我国教育现代化发展具有深远的战略意义。

另一方面，中心立足国家战略，深度服务教育评价改革实践，为专业硕士提供独特的科研平台与产教融合路径。中心持续承担国家基础教育质量监测工作，牵头研制教育部发布的系列教育质量评价指南，创新研发覆盖德智体美劳等领域的九大学科国家监测标准和工具、智能化测评系统和平台，构建质量监测、诊断评估、结果应用、改进提升一体化区域监测评价服务体系和区域质量提升模型，通过建立“报告生成-结果反馈-专业指导”的全链条服务体系，实现了监测结果的有效转化应用。同时，中心基于教育监测评价数据和证据，组建了跨学科、跨领域的智库专家团队，聚焦教育评价改革与高质量发展的关键问题，开展战略性政策研究。近 5 年来，中心研制各类专业报告 17000 余份，其中 90 余份政策咨询报告被采纳，20 份获副国家级领导批示，为国家和地方教育政策、教育治理决策提供了强有力的支持。这些教育智能评价与教育治理实践为专业硕士培养提供了独特的科研平台，不仅拓展了学生在教育测量与评价领域的前沿视野，而且培养了其“理论创新-技术研发-实践应用”的复合能力。这种产教融合的培养模式，持续为教育高质量发展输送既懂理论、又擅实践的高层次复合型专业人才，有力支撑了教育强国建设。

七、资源需求与配备措施

教育测量与评价硕士专业学位点的建设将坚持统筹规划、科学配置的原则，依托现有资源基础，重点在政策支持、经费投入、人力配备、教学空间、实践平台、国际合作等方面进行系统保障。

（一）资源需求分析

政策支持方面，将该专业学位类别纳入学校“十五五”学科发展规划，并争取列入教育学科群交叉建设重点方向，形成制度保障。依托教育测量与评价专业建设交叉学科学位分会，并在招生计划、师资引进、课程审批、研究生管理等方面给予专项支持。

经费支持方面，加大对教育测量与评价专业学位的经费投入，建设初期学校将拨付专项启动资金、中心配套相应经费用于课程开发、师资引进、教材建设、教学平台搭建与实践教学安排等直接培养环节。积极从相关部委、各地方、相关企业争取多渠道的科研经费和人才培养经费，为学科发展提供充足的经费保障。

人力资源方面，在学校相关部门支持下以中心牵头，协调相关院系共同开展师资团队建设。在现有学术型硕士与博士导师资源基础上，统筹优化师资配置，合理安排教学与科研任务，进一步加强引进具有教育测量、智能评估、大数据分析等交叉学科背景的青年骨干教师，强化学科前沿技术支撑。同时，依托校内优势学科平台，统筹教育学、心理学、统计学、系统科学、人工智能等领域的专家资源，积极整合校外协同单位、各地教育测评相关企事业单位的优质人才资源，形成一支融合高校教师、行业专家与技术研发人员的复合型导师队伍。

教学空间方面，一是依托现有教研平台，统筹安排功能齐备的教学教室、小组研讨室和教学实验用房，满足多样化教学与案例研讨需求。二是拓展教学空间，争取昌平校园、珠海校区的教学空间，建设高标准教育评价仿真实训平台，重点配备考试、评价数据生成与处理系统、测评工具建模与调试软件等核心设施。同时，为服务“教育测量与人工智能”方向的教学科研需求，将持续更新高性能计算服务器、

大语言模型训练与微调接口、多模态数据采集与处理设备，支撑学生在深度学习、自然语言处理、图像识别等技术与教育测量融合方向的学习与实操，推动课程与科研深度融合。

实践与合作资源方面，教育测量与评价专业硕士的高质量培养，依赖系统性、嵌入式的实训平台和多层级协同支持。为保障学生具备真实场景下的测评操作能力，积极争取来自国家级、国际级、省市级及区域层面的教育评价项目资源，以及所构建的真实数据与实践场域。高水平的校外协同机制亦是关键支撑，依托与国家考试研究院、教育评估院所、地方教育监测中心、科大讯飞、ETS、OECD-PISA 项目团队等合作伙伴的稳定合作，形成集测评工具研发、数据采集与分析、智能系统应用、成果撰写与传播于一体的完整实践链条。上述资源将为学生提供高质量的嵌入式学习与实操训练场景，全面提升其实践能力与职业胜任力。

在国际交流合作方面，学校和中心现有与美国、加拿大、新加坡等教育测评领先国家高校和研究机构的合作基础，有助于开展多样化的国际化培养模式，包括短期研修、联合研究、双导师制指导等。为进一步拓展国际资源，需持续推动优质教育评价课程“引进来”“走出去”，打造联合课程体系与国际实训平台。

（二）未来五年资源配备与建设计划

1. 短期建设计划（1-2 年）

以基础保障完善与关键资源整合为重点，快速形成支撑专业运行的核心资源体系，为招生与培养工作打下坚实基础。

一是整合现有教研平台，配置多功能教室、数据挖掘机房与讨论空间，建设首期教育评价仿真实训平台，支持实训课程与项目实践。同步配置基础计算资源与编程环境，为智能方向教学提供技术保障。

二是依托国家重大教育质量监测任务、PISA 国际测评项目、地方教育质量测评任务，以及我校“强师工程”重大任务，持续扩展国际-国家-省-市-学校多层级的教育质量测量与评价实践平台，推动课程项目化，实训专业化。

三是组建涵盖教育测量、智能评估、大数据分析等方向的专兼职导师队伍，引进青年人才，引入一批长期深耕教育评价领域的行业导师与优秀毕业生回流指导，构建“学术+行业+技术”融合的教师结构。在管理服务体系方面，配备专职教务秘书和研究生辅导员，明确职责分工，健全制度保障，全面提升学位点运行的专业化与精细化水平，为高质量人才培养提供坚实支撑。

四是拓宽国际合作路径，进一步拓展与国外高校及机构的短期研修和课程对接项目。

2. 中长期建设计划（3-5 年）

将聚焦平台升级、协同育人深化与国际联动拓展，全面提升资源配置水平与人才培养质量。将完成教育测评仿真实训平台二期建设，更新高性能服务器、大语言模型接口、多模态数据处理设备，打造教育测量与人工智能实验室与共享式教学资源库。同步构建“国际-国家-省级-区域”四级实践教学网络，推动与教育企业共建实训项目，促进学生与用人单位深度对接。在国际化方面，继续与 ETS、OECD-PISA 等国际机构保持深度合作，设立海外实训基地，探索“联合研究+双导师制+海外课程”一体化培养机制。持续优化师资结构，稳定引

进具备交叉背景的中青年人才，鼓励教师参与重点科研项目与国际合作研究，建设具有持续影响力的人才与科研共同体。

八、质量管控与评估

为落实《国务院学位委员会 教育部关于深化新时代研究生教育改革的意见》《研究生教育质量保障体系建设实施方案》《专业学位研究生教育发展有限公司（2020 - 2025）》等文件精神，教育测量与评价专业硕士学位类别建设坚持以“服务国家战略、促进高质量发展、强化分类培养”为核心导向，全面贯彻“坚持需求导向，突出实践特色，健全质量标准”的建设思路，构建覆盖人才培养全过程（包括人才培养方案设计、课程实施、实践教学、导师指导、学业评价、毕业要求等）的专业学位质量保障体系。在专业建设过程中，注重教育与科技、人才与国家发展战略的深度对接，落实“以产出为导向、以能力为核心、以标准为依据”的质量保障理念，推动教育教学管理与质量保障的“双轮驱动”，确保人才培养始终对标国家战略需求和专业发展前沿。

（一）完善制度体系，建立质量管控机构

一是健全制度规范体系。按照《专业学位研究生教育发展有限公司（2020 - 2025）》提出的“构建符合专业学位特点的质量保障制度”的要求，学位类别建设初期即制定并实施《教育测量与评价专业硕士学位培养质量管理办法》，围绕培养方案制定、课程建设标准、教师遴选与聘任、实践教学流程、论文撰写与评审、毕业审核等核心环节，建立一整套制度化、流程化、数据化的质量管理体系。通过明确各环

节质量标准与执行要求，确保专业硕士人才培养全过程可追踪、可评价、可改进。

二是成立专门机构，强化过程指导与质量管控。依托现有学科基础与教学资源，成立教育测量与评价专业硕士教学指导小组，作为专业建设与质量保障的统筹协调机构。该小组由学科带头人、核心课程教师、行业专家和管理人员共同组成，定期开展教学质量分析、课程体系评估与优化、学生学习效果反馈分析等工作，动态调整教学内容与实践安排。通过教学听评课、导师指导质量评估、实习实践检查、论文质量审核等举措，对人才培养全过程进行监测和调控。同时，教学指导小组将牵头组织行业需求调研与课程对标分析，推动课程内容与政策导向、技术发展同步更新，确保人才培养与行业发展紧密对接，提升专业硕士学位点建设的科学性与适应性。

三是完善导师体系，形成协同育人机制。落实《关于加快新时代研究生教育改革发展的意见》关于“强化导师责任制”和“健全专业学位研究生导师队伍建设机制”的要求，对标北京师范大学《学术学位研究生指导教师岗位管理办法（试行）》，建立“双导师制”，组建“学术+行业+技术”三位一体的复合型导师队伍，由校内教师与校外行业专家联合指导。校内导师负责学术研究与理论训练，引导学生夯实基础、掌握研究方法，并将学生纳入国家或地方教育质量检测、智能测评等重点项目中开展实践；行业导师来自教育行政部门、测评机构、教育科技企业及国际组织，侧重于实践指导与技术赋能，帮助学生理解政策背景、掌握行业动态、提升实务能力。双导师将在培养全过程协同把关，包括课程选择、实训安排、论文选题与写作、成果转化与推广等。依托这一协同机制，将进一步完善“制度保障—过

程监督—结果反馈”的闭环运行模式，确保人才培养质量全过程受控、关键节点可控、最终成效可评。

（二）强化过程管理，构建质量保障机制

一是建立全过程教学质量监控机制。充分发挥北京师范大学及协同创新中心在教育测量与评价领域的专业优势，将教学质量评估理念与测评技术融入课程教学与实践环节，构建“教学准备—课堂实施—学习反馈—教学评估”四位一体的教学质量监控体系。所有课程须提交教学大纲、教学目标与资源包备案，教学过程接受学院党政领导和学校教学督导组的定期听课、巡课和反馈。通过制度化、数据化手段实现对课堂教学全过程的科学监控与持续优化。

二是建立学生评价反馈机制。充分发挥学生在教学质量保障中的主体作用，常态化开展师生座谈会与课程问卷调查，依托学校现有的教学评估与课程评价系统，及时收集学生对教学内容、教学方法、学习支持等方面的反馈，形成课程持续改进的重要依据。同时，鼓励学生围绕课程内容的专业前沿性与行业契合度提出建议，推动教学内容与教育政策导向、技术变革趋势保持同步。

三是建立实践教学质量保障机制。对标“突出实践能力培养”的政策要求，围绕“项目引领、全程参与、成果导向”的理念，依托国家重大项目、区域协同平台与行业企业资源，设计分阶段、多角色参与的实训项目。所有实践课程与项目须经过课前申报、过程记录、成果评估、师生双向评价四个关键流程，确保实践环节全程可控。学生将深入参与国家义务教育质量监测、智能评测系统开发、区域教育评估等实战项目，完整经历“工具研制—数据采集—分析建模—报告撰

写—结果反馈与改进”的全流程实训，真正实现理论与实践的深度融合，提升专业胜任力与项目执行力。

（三）加强培养质量评估，建立成果评估机制

一是建立理论与实践相结合的多元评估小组。组建由校内学术导师、校外行业专家、项目合作方共同参与的多元评估团队，统筹学生在课程学习、项目参与、研究训练等方面的全过程考核。校内导师侧重学术水平与理论深度，行业导师关注学生的任务执行力与专业适配性，通过双重视角提升评估的专业性与实效性。

二是构建分阶段动态考核机制。研究生培养质量评估贯穿整个学习周期，重点聚焦课程掌握、实践能力、研究水平和综合素养等核心维度。建立明确的阶段性考核节点，包括中期考核（覆盖课程学习成绩、实践参与情况）、项目实践考核（包括项目成果展示、学生自评与导师反馈）以及毕业环节考核（包括论文预审、正式评审与公开答辩）。通过“过程监控+成果评估”的机制，实现人才培养从“知识获得”向“能力建构”与“问题解决”转型。

三是建立成果导向的毕业论文评估机制。毕业论文将聚焦教育测量与评价领域的真实问题与前沿挑战，鼓励学生选题来源于国家级教育监测项目、区域实践案例或行业真实数据任务，突出问题导向与实践价值。建立“选题审核—中期检查—双盲评审—公开答辩—成果归档”的全过程评估流程，强化选题质量、过程监管与成果可转化能力，确保论文不仅体现学术水平，也具备现实贡献与行业适配度。

通过多维质量保障体系，教育测量与评价专业硕士将持续提升人才培养质量，打造一支能够服务国家教育战略、具备全球视野与实务能力的高层次评价专业队伍。

附：培养方案

教育测量与评价专业硕士研究生指导性培养方案

一、培养目标

本专业硕士学位项目面向国家教育高质量发展战略需求，立足教育现代化背景，培养具有坚实理论基础、扎实实践能力和良好职业素养的高层次应用型专业人才。项目设置“教育智能评价与教育治理”和“教育测量与人工智能”两个方向，注重跨学科融合与能力导向培养，致力于服务教育评价改革、助力教育治理现代化。

“教育智能评价与教育治理”方向聚焦教育强国建设背景下教育治理体系和治理能力现代化的战略任务，围绕“教育数据挖掘—智能评价生成—政策反馈应用—科学治理支撑”的闭环逻辑，面向国家和区域层面的教育质量监测、政策评估、教育资源配置优化等关键领域，旨在培养具备教育评价素养、数据分析能力与系统治理意识的高层次应用型人才，能够将教育评价结果转化为政策建议与治理优化方案，服务国家与区域教育治理体系建设。

“教育测量与人工智能”方向紧扣《教育数字化战略行动》和“人工智能+教育”国家发展战略，面向教育评价体系的数字化转型与技术革新需求，旨在培养精通教育测量理论、掌握人工智能方法、能够独立设计并开发智能测评系统的复合型专业人才，引领智能教育评测产品、平台系统的创新研发。突出“以测量为本、以智能为器”的核心理念，推动测评从静态工具走向动态系统，从纸笔测试走向多模态融合。

培养过程坚持立德树人根本任务，贯彻党的教育方针政策，强化社会主义核心价值观教育，努力培养具有坚定理想信念、良好道德品

质、扎实学术基础和仁爱教育情怀的“四有”好教师和复合型评价人才。聚焦教育评价改革和教育智能化战略需求，紧贴国家在教育数字化转型、教育治理现代化、人才强国建设等方面的重大战略方向。注重价值引领、能力导向与实践融合，依托完善的课程体系、实训项目和专业实践平台，着力提升学生的数据素养、技术能力、系统思维与政策洞察。通过系统的课程学习、项目式实训、教育实习与行业实践，学生将全面掌握教育测量与评价的基本理论与方法，具备从测评工具设计、数据分析处理到策略建议生成的全链条能力，能够在多元化场景中独立承担测评项目、数据建模、决策支持等工作任务。毕业生将广泛服务于教育行政部门、教育质量监测与评估机构、科研院所、教育科技企业及国际组织等领域，成为支撑我国教育评价体系创新与治理效能提升的重要人才力量。

学生将具备以下专业能力与素养：

（一）政治立场坚定，热爱教育事业，具有良好的职业道德与社会责任感，具有服务国家教育发展的使命意识和实践能力。

（二）掌握教育测量、教育评价、教育统计与研究方法等基本理论，熟悉国家和地方教育质量监测与评价制度，能够胜任教育测评、政策评估与数据分析等相关工作。

（三）具备较强的教育数据处理与分析能力，能熟练运用统计软件、评价工具和人工智能技术，开展个体与系统层面的教育诊断与反馈。

（四）具有一定的国际视野，了解国际教育评估前沿动态，能够以科学的态度开展教育测量与评价研究，追踪相关领域的国际发展趋势。

（五）具备良好的沟通能力与团队协作意识，能够胜任多层次、多主体的教育测评项目组织与实施任务，在教育行政机构、学校、教研单位及企业中发挥专业引领作用。

二、学习年限

学制 2 年。

三、课程设置

（一）课程结构及学分要求

课程分公共必修课、专业必修课、专业选修课和专业实习。要求总学分不少于 38 学分。

课程类别	最低学分要求
公共必修课	6 学分
专业必修课	16 学分
专业选修课	8 学分
专业实习	8 学分

（二）课程列表

1.教育智能评价与教育治理方向

课程性质	课程中文名称	学时	学分	修读学分要求
公共必修课	新时代中国特色社会主义思想理论与实践	32	2	修读 6 学分
	习近平总书记教育重要论述	16	1	
	马克思恩格斯列宁经典著作选读	16	1	
	专业英语	32	2	

课程性质	课程中文名称	学时	学分	修读学分要求
专业必修课	教育研究方法	48	3	修读 16 学分
	教育测量概论	48	3	
	教育评价基础	48	3	
	教育质量监测方法与实践	48	3	
	应用回归分析	32	2	
	多元统计分析与数智化决策分析方法	32	2	
	教育数据分析与处理	32	2	
专业选修课	抽样调查	32	2	至少修读 8 学分
	大尺度测评技术新进展	32	2	
	数据挖掘与可视化	32	2	
	教育大数据概论	32	2	
	大规模调查的设计与实施	32	2	
	项目反应理论	32	2	
	学科素养评价与工具研制	32	2	
	教育评价新进展专题	32	2	
	课程与教学	32	2	
	科研论文写作	32	2	

2.教育测量与人工智能方向

课程性质	课程中文名称	学时	学分	修读学分要求
公共必修课	新时代中国特色社会主义思想理论与实践	32	2	修读 6 学分
	习近平总书记教育重要论述	16	1	
	马克思恩格斯列宁经典著作选读	16	1	
	专业英语	32	2	
专业必修课	教育大数据与 AI 技术	48	3	修读 16 学分
	数智教育测评方法与实践	48	3	

课程性质	课程中文名称	学时	学分	修读学分要求
	机器学习与教育测量	48	3	
	AI 驱动的教育分析与评价	48	3	
	高级统计方法	32	2	
	Python 语言基础及应用	32	2	
	数据挖掘与可视化	32	2	
专业选修课	深度学习前沿	32	2	至少修读 8 学分
	自适应测评技术新进展	32	2	
	数据挖掘与可视化	32	2	
	STEAM 教育中的 AI 评价创新	32	2	
	高级人工智能	32	2	
	强化学习	32	2	
	人工智能数学基础	32	2	
	自然语言处理	32	2	
	课程与教学	32	2	
	科研论文写作	32	2	

（三）考核方式

采取课程考试、课程论文、教学设计、研究报告、案例分析、实习报告等多种评价方式，注重过程性评价与结果性评价相结合，注重自评与他评相结合，注重课程目标达成度评价，建立基于多元评价理念的课程与教学质量持续改进机制。

四、培养环节与要求

有序组织开展课程教学、实践教学和学位论文撰写等培养环节，重视理论与实践相结合，注重协同育人。

（一）专业实践

主要分为以下三种类型，每位硕士生可从三种类型中任选一种或多种进行实践，实践总时长不少于 6 个月。

学术实践活动

①参与本专业领域的科研课题或项目。由项目主持人出具包含其工作性质、工作量、工作贡献的证明材料。

②主持开展与本专业领域相关的自主研究课题，并提供相应的研究计划、研究记录、研究报告或成果。

③参与国内外学术会议，并提供参会证明和论文全文。

④组织或参与本专业领域相关的各类学术活动，并能提供由主办方开具的包含其工作性质、工作量、工作贡献的相应证明。

⑤在公开发行的学术刊物上以第一作者（或导师为第一作者，学生为第二作者）发表 1 篇学术论文。

教学实践活动

①作为助教全程参与一门本专业导师所授课程的教学实践，以熟悉教学过程，培养教学技能。

②在中小学或者教育相关行业单位、企业等开展至少 160 小时的教学、管理、研发等教育实习。由实习单位出具包含实习时间、实习岗位、实习内容和实习评价在内的证明材料。实习时间可以在不同单位间累加计算。

社会实践活动

①参与中心、各实践基地组织的各类监测数据采集工作，如担任测试监测员、接听工作热线、协助专家完成视导工作、辅助技术平台完成项目建设等。

②参与中心、各实践基地组织的各类监测数据分析工作，如工具核查与录入、数据清理、数据计算等。

③参与中心、各实践基地组织的各类监测报告撰写工作，如资料整理、报告撰写、报告核查、报告审读等。

④参与中心及各实践基地组织的数字化测评工具研发与平台建设工作，如参与题库与测评工具的数字化转化、智能评分系统功能测试、系统界面优化、平台使用手册编制等，协助推进教育评价技术工具的创新与实用化。

（二）中期考核

中期考核一般在获得全部必修课程（必修课程指培养方案要求必须修读的公共必修课、专业必修课和专业选修课）学分之后，论文阶段之前进行。中期考核内容包括：

（1）学生思想品德考查

考查学生就读期间政治立场与思想觉悟、道德品质与行为规范等。

（2）学术道德规范考查

考查学生就读期间的学术表现及学术成果的规范性。如有发现署名不当、剽窃抄袭以及其他违反研究伦理等学术不端行为，一经查实，按照学校相关规定处理。

（3）开题报告考查

考查学生毕业论文的选题、文献和研究设计以及相应准备情况。开题报告具体考查时间由导师确定，学生在导师指导下完成开题报告的撰写，（1）由专业型硕士研究生中期考核小组组织考查/（2）中心成立专业型硕士研究生开题答辩考核小组，由不少于 3 人的硕士生导师组成（1 个是外校），召开中期考核评审会，对本方向所有专业型硕士研究生的开题答辩进行评估（3）由导师组织召开中期考核评审会。开题报告未通过者允许修改一次，并重新组织考查，修改后考查未通过者，应予退学。

中期考核通过后方能进入论文撰写阶段。

五、学位论文、实践成果与学位授予

（一）学位论文

硕士论文需满足国务院学位委员会《博士、硕士学位基本要求》和《北京师范大学学位授予工作细则》对学位论文提出的明确要求。

（1）学位论文选题应与专业领域和专业方向的培养目标相一致，学位论文内容应与实际问题、实际数据和实际案例紧密结合。

（2）学位论文形式可以多样化，如专题研究论文、调查研究报告、实验研究报告、数据分析报告和案例研究报告等。

（3）学位论文评阅至少应聘请两位与学科专业选题相关领域的、具有高级专业技术职务或研究生导师资格的专家，其中一人须为相关实践领域的校外专家。

（4）学位论文答辩委员会由本学科或相关学科三至五位具有高级专业技术职务或研究生导师资格的专家组成（申请人的导师或亲属不得作为答辩委员会成员），主席由具有高级专业技术职务的研究生导师担任，其中至少有一位相关实践领域的校外专家。

（二）实践成果

根据《中华人民共和国学位法》有关规定，专业学位硕士也可按照要求提交专业实践成果申请学位，其具体形式和要求将依据国家及学校最新文件执行。

（三）学位授予

凡在规定学习年限内按培养方案要求修满 38 学分，考核合格，并通过学位论文答辩者，准予毕业，并颁发研究生毕业证书；经专业学位评审组、专业学位评定分委员会审核通过后，报校学位评定委员会备案，符合学位授予条件的，由北京师范大学专业学位评定委员会审核批准授予相应专业学位证书。